

Справка

по итогам проведения проверочных работ в выпускных (11-х) классах в ОО МО «Новолакский район» (Новострой):

МКОУ «Новолакская гимназия»
 МКОУ «Новочуртахская СОШ»
 МКОУ «Новокулинская СОШ №2»
 МКОУ «Дучинская СОШ №2»
 МКОУ «Шушинская СОШ»
 МКОУ «Ахарская СОШ»
 МКОУ «Чапаевская СОШ №2»
 МКОУ «Тухчарская СОШ №1»
 МКОУ «Гамияхская СОШ»

по предметам: математика, русский язык .

Цель: выявление уровня обученности и качества знаний учащихся при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Дата проведения диагностики: с 1.12.2020г по 24.12.2021г..

Дата составления справки: 29.12.2021г.

На основании плана УО МО «Новолакский район» в 9 общеобразовательных организациях района были проведены проверочные работы в 11 классах по математике и русскому языку. При проведении диагностических работ использовались задания в формате ЕГЭ, которые позволили оценить степень общеобразовательной подготовки обучающихся 11-х классов девяти общеобразовательных организаций района.

Результаты проверочных работы должны быть использованы для установки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций федеральным государственным образовательным стандартам.

Система оценивания выполнения заданий проверочных работ в формате ЕГЭ по математике в 11 классах:

Набранный балл	Оценка
от 0 до 6 б.	«2» - неудовлетворительно
от 7 до 11 б.	«3» - удовлетворительно
от 12 до 17 б.	«4» - хорошо
от 18-20 б.	«5» - отлично

Итоги проверочной работы по математике 11 класс

№ п/п	Наименование ОО	класс	Количество учеников	Получили отметку				Успеваемость %	Качество знаний	Средний балл	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»				
				чел.	чел.	чел.	чел.				
1	МКОУ «Новочуртахская СОШ»	11	4/4	0	2	2	0	100%	50%	3,5%	
2	МКОУ «Новолакская гимназия»	11	20/11								
3	МКОУ «Новокулинская СОШ №2»	11	37/34	2	17	15	0	91,89%	51,35%	3,32	Учителя: Алилова Ханича Магомедовна, Базаева Индира Нураттиновна
4	МКОУ «Дучинская СОШ №2»	11	4/4	1	1	2	0	100%	50%	3,75	
			7/7	2	2	1	0	100%	57,14%	3,86	
5	МКОУ «Ахарская СОШ»	11	3/3	2	0	1	0	100%	66,67%	4,33	
6	МКОУ «Чапаевская СОШ №2»	11	11/								
7	МКОУ «Тухчарская СОШ №1»	11	7/								
8	МКОУ «Шушинская СОШ»	11	3/3	1	0	1	1	66,67%	33,33%	3,33	
9	МКОУ «Гамияхская СОШ»	11	7/6	3	2	1	0	85,71%	71,43%	3,71	
9	Всего		99/								

Протокол пробного ЕГЭ по математике (БУ) в 11кл от 24.12.21г

№	ФИО	Балл	Оценка
1.	Абдуллаева Сумайсат Мяммаевна	12	4
2.	Абдурагимов Джабраил Гарунович	14	4
3.	Абдурагимов Магомед Махмудович	11	3
4.	Айгунова Миясат Курбанмагомедовна	12	4
5.	Ахмедова Ася Арсеновна	9	3
6.	Ахмедов Зураб Камильевич	Н	Н
7.	Гусейнов Магомед Гусейнович	9	3
8.	Гусейнов Рамазан Камильевич	16	4
9.	Ибрагимова Марьям Ширваниевна	13	4
10.	Капланова Динара Саидовна	13	4
11.	Магомедов Абдуллах Игоревич	8	3
12.	Магомедова Майсарат Шамильевна	10	3
13.	Маккаева Алина Ислановна	18	5
14.	Мамаева Амина Бекировна	14	4
15.	Масуев Хаджимурад Мугутынович	9	3
16.	Метханова Айнахалум Эзудиновна	10	3
17.	Муталлиева Аминат Алиловна	10	3
18.	Омарова Мариям Омаровна	13	4
19.	Суллуева Малика Руслановна	12	4
20.	Читаев Курбанмагад Сергеевич	16	4
21.	Чихунова Мария Алиевна	8	3
22.	Акуев Рамазан Магомедович	13	4
23.	Алункачева Кабират Гаджибуттаевна	14	4
24.	Вурдиханова Суна Абудиновна	9	3
25.	Гаджикурбанова Алина Ахмедхановна	16	4
26.	Джамалутдинова Аминат Гюсейновна	8	3
27.	Касаева Кистаман Ахмедовна	Н	Н
28.	Керимов Мурад Заурович	14	4
29.	Керимова Зарият Зауровна	20	5
30.	Кубалаев Аду Маммаевич	9	3
31.	Курбанов Курбан Гаджимагомедович	14	4
32.	Курбанова Зарема Камиловна	15	4
33.	Рамазанова Умугани Хайрудиновна	Н	Н
34.	Ругуева Хадижат Олеговна	16	4
35.	Шахвалиева Патимат Руслановна	9	3
36.	Щейхахмедов Гаджирамазан Камилович	7	3
37.	Юсупов Рамазан Халидович	9	3

МКОУ «Ахарская СОШ»			
№	ФИО	Балл	Оценка
1.	Агакбекова Камила Агабековна	20	5
2.	Абдурахманова Камила нуратиновна	9	3
3.	Гаджиева Аминат М	18	5
МКОУ «Дучинская СОШ №2»			
1.	Алхуватова Нияра Асельдеровна	9	3
2.	Магомедова Милана Магомедовна	10	3
3.	Магомедова Джамиля Султановна	18	5
4.	Омарова Ата Пайзуллаховна	9	3
5.	Алиев Юсуп Абдулкамалович	16	4
6.	Газиева Муьминат Магомедовна	12	4
7.	Омаев Самир Назирович	18	5
МКОУ «Гамияхская СОШ»			
1.	Курбанова Патимат	14	4
2.	Джабраилова Патимат	18	5
3.	Сулейманов Зураб	19	5
4.	Курбанов Магди	18	5
5.	Газиев Арслан	11	3
6.	Хизриев Магомед	17	4
МКОУ «Новочуртахская СОШ»			
1.	Османова Мадина	8	3
2.	Агаев Гамзат	14	4
3.	Самадов Сиражутин	11	3
4.	Хаваев Шамиль	13	4
МКОУ «Шушинская СОШ»			
1.	Давыдова Диана	6	2
2.	Юнусов Ислам	9	3
3.	Алиасхабова Рахматула	21	5

Выводы:

Больше всего выпускников не справились с 13 заданием-со стереометрической задачей, с 20 заданием-с текстовой задачей на производительность и работу, с 21 заданием- задание по реальной математике, 15, 16 задание-геометрические задачи (планиметрия и стереометрия)

Рекомендации:

1.Учителям математики провести детальный анализ полученных результатов, определить темы, где учащиеся показали пробелы в знаниях.

Среди общих проблем следует отметить следующие:

- несформированность базовой логической культуры;
- недостаточные геометрические знания;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в нестандартной ситуации;
- неумение находить собственные ошибки;
- отсутствие у большого количества выпускников устойчивых вычислительных навыков;

Для учащихся МКОУ «Новокулинской СОШ№2», слабо овладевших или фактически не овладевших математическими компетенциями, допускающих значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи, образовательный акцент должен быть сделан на формировании базовых математических компетентностей.

Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся следует различными диагностическими процедурами выявить 8–10 заданий, которые учащийся может выполнить, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения этих заданий. Расширять круг этих заданий следует поэтапно.

Руководителям общеобразовательных организаций на основании полученных результатов принять **управленческие решения**:

- Провести углубленный и детальный анализ результатов по математике, включая анализ контекстных данных (анализ посещаемости уроков и дополнительных занятий/факультативов обучающимися по математике, анализ прохождения образовательной программы, анализ организации работы с обучающимися «группы риска»).
- Обсудить результаты проверочной работы на уровне администрации школы, школьных методических объединений учителей – предметников.

Итоги контрольной работы по русскому языку 11 класс

№ п/п	Наименование ОО	класс	Количество учеников	Получили отметку				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»				
				чел.	чел.	чел.	чел.				
1	МКОУ «Новочуртахская СОШ»	11	4/4	0	2	2	0	100%	50%	3,50	
2	МКОУ «Новолакская гимназия»	11	12/11	1	8	2	0	91,67%	75,00%	3,58	
3	МКОУ «Новокулинская СОШ №2»	11	17/17	0	4	9	4	76,47%	23,53%	3,00	
	Всего		33/32	1	14	13	4	84,85%	45,45%	3,27	

Протокол по итогам проведенной контрольной работы по русскому языку в 11 классе

2. МКОУ «Ахарская СОШ»			
№	ФИО	Балл	Оценка
1.	Агабекова Камила Агабековна	70	4
2.	Абдурахманова Камила Нуралиновна	64	4
3.	Гаджиева Аминат Махмудалиевна	50	3
3. МКОУ «Дучинская СОШ №2»			
1.	Алхуватова Нияра Асельдеровна	72	5
2.	Магомедова Милана Магомедовна	59	4
3.	Магомедова Джамиля Султановна	72	5
4.	Омарова Ата Пайзуллаховна	62	4
5.	Алиев Юсуп Абдулкамалович	70	4
6.	Газиева Муьминат Магомедовна	48	3
7.	Омаев Самир Назирович	82	5
4. МКОУ «Гамияхская СОШ»			
1.	Курбанова Патимат Сундаровна	41	3
2.	Джабраилова Патимат Эдуардовна	43	3
3.	Сулейманов Зураб Гаджиевич	76	5
4.	Курбанов Магди Багиевич	73	5
5.	Газиев Арслан Мурадович	31	2
6.	Хизриев Магомед Идрисович	66	4
7.	Надыровы Гузри Оскаровна	67	4
5. МКОУ «Новочуртахская СОШ»			
1.	Османова Мадина Магомедовна	46	3
2.	Агаев Гамзат Мусаевич	н	н
3.	Самадов Сиражутин Артурович	24	2
4.	Хаваев Шамиль Рустамович	43	3

6.	МКОУ «Шушинская СОШ»		
1.	Давыдова Диана Марселевна	34	2
2.	Юнусов Ислам Хизриевич	54	3
3.	Алиасхабова Рахматула Гаджиевна	67	4
7.	МКОУ «Тухчарская СОШ №1»		
1.	Буттаев Хизри Шамилович	43	3
2.	Магомедова Аминат	11	3
3.	Курбанова Ума Зурабовна	38	3
4.	Шапиева Зинаида Арсеновна	39	3
5.	Алиева Минара Марселевна	41	3
6.	Гераева Румия Рустамовна	10	2
7.	Мусаева Анжела Маратовна	62	4
8.	МКОУ «Чапаевская СОШ №2»		
1.	Габриелян Сирануш Гариковна	34	2
2.	Мусаева Кусум Алиевна	34	2
3.	Гайтимирова Азра Курбаналиевна	44	3
4.	Гаджимусиева Наталья Гаджимучиевна	17	2
5.	Наждиева Наиля Ильясовна	43	3
6.	Кучаева Амина Маганмадаева	56	3
7.	Юнусова Самира Алиловна	54	3
8.	Халилова Бича Сулеймановна	69	4
9.	Абдусаламов Исабег Мурадович	65	4
10.	Гаджимахмудова Патимат Магомедовна	56	3
11.	Раджабова Милана Абдуллаевна	12	2
9.	МКОУ «Новолакская гимназия»		
1.	Абдуллаева Айшат Исмаиловна	73	5
2.	Куркиева Этерий Чайхусовна	86	5
3.	Штанчаев Али Алиханович	70	4
4.	Алиев Алил Джабраилович	н	н
5.	Курбанов Гасан Мурадович	42	3
6.	Султанова Наида Муртазалиевна	56	3
7.	Нажаев Ибрагим Тельманович	65	4
8.	Алишаев Курбанисмаил Имангазалиевич	54	3
9.	Тугаев Джабраил Тугаевич	44	3
10.	Нахаева Амина Шакировна	92	5
11.	Исаев Касум Арсенович	72	5
12.	Даудов Шамиль Мурадович	76	5
13.	Гайирбеков Магомед Юсупович	44	3
14.	Халитуев Халид Юсупович	56	3
15.	Рамазанова Амина Гасангусейновна	70	4
16.	Исаева Алина Мубаракловна	82	5
17.	Икрамова Диана Багаутиновна	76	5
18.	Панасюк Глеб Александрович	64	4
19.	Мурадов Тимур Рустамович	51	3
20.	Магадов Надиршах Мурадович	62	4
21.	Алиев Курбан Русланович	61	4

Анализ типичных ошибок на пробном ЕГЭ по русскому языку.

1. Правописание –Н- и -НН- в отглагольных прилагательных и причастиях.
2. Повествование, описание или рассуждение? Многие учащиеся не умеют определять тип речи.
3. Пунктуация: возникли трудности в задании на пунктуационный анализ (№ 21), трудности с постановкой запятых в сложных предложениях разного вида.
4. Многие учащиеся не умеют подбирать паронимические пары в 5 задании, из-за чего допущено большое количество ошибок.
5. **Часть 2 работы, состоящая из 1 задания (27), представляла собой сочинение на основе предложенного текста.** Задание проверяет сформированность у выпускника отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблему исходного текста; определять позицию автора текста по заявленной проблеме; выражать своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста и обосновывать его; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка. Средний процент выполнения заданий составил 70%.

Выводы: не умеют находить проблему в тексте и соответственно позицию автора , ученики забывают указывать связь между примерами в комментарии, подменяют анализ пересказом. Самые сложные критерии грамотности — речь (неоправданные лексические повторы) и грамматика (нарушение видовременной соотнесенности глаголов). Часто при написании сочинения ученики часто уходят в собственные размышления без опоры на приведенный текст или просто делают пересказ.

Рекомендации:

- Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- Чаще обращаться к работе над сочинением; Практиковать умение делить текст на микротемы и находить проблемы в тексте .
- Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- Обратить внимание на трудные случаи употребления и толкования паронимов.
- Повторить пунктуацию в сложном и сложноподчинённом предложениях.
- Усилить практическую направленность уроков по самоанализу и редактированию созданных текстов.
- Усилить работу с текстом в части №2 систематизации умения анализировать смысловую организацию.
- Организовать дополнительные консультации для обучающихся с высокой мотивацией .
- Разработать диагностические карты с целью отслеживания результатов работ и их анализа.
- Повысить процент успешности выполнения работ у обучающихся с критическим уровнем (группа риска).

Претендентов на аттестат особого образца 7 выпускников.

По русскому языку работу писали шесть претендентов, Курбанов А.К. выпускник МКОУ «Новолакская гимназия» отсутствовал на проверочной работе по уважительной причине (по состоянию здоровья).

Работу по математике писали 5 претендентов, отсутствовали на проверочной работе по уважительной причине (по состоянию здоровья) Курбанов А.К. ученик МКОУ «Новолакская гимназия», Буттаева Л.М. ученица МКОУ «Новокулинская СОШ №2»

Проверочные работы были проведены в формате ЕГЭ по русскому языку, математике, по предметам по выбору (обществознание, химия, русская литература.) По результатам проведенных проверочных работ сделаны следующие выводы:

1. По русскому языку набрали от 52 до 78 баллов. Самый высокий балл (78) на отметку «5» набрал ученик Новолакской гимназии Гаджиметов Юсуп Юнусович. Низкий балл (52) на отметку «3» набрал ученик МКОУ «Новокулинской СОШ №2» Базманов Ассен Гаджимирзаевич.
2. По математике набрали от 14 до 18 балла. Самый высокий балл (18) на отметку «5» набрал ученик Новочуртахской СОШ Камалов Али Гасан-Гусейнович. Относительно низкий балл (14) на отметку «4» набрал ученик Новокулинской СОШ » Базманов Ассен Гаджимирзаевич.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

По результатам проверочной работы по русскому языку в формате (ЕГЭ) по претендентам на аттестат особого образца был выявлен ряд проблем, связанных с выполнением заданий с развернутым ответом.

Предложения по методике обучения школьников в соответствии с выявленными проблемными элементами содержания и видам деятельности:

- 1.Расширять кругозор учащихся, использовать в практике преподавания текстов классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьезные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием.
2. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.

3. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ.

По предмету «Математика».

- . Усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;
- . Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и начал математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;
- . Использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.